



ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Β. ΑΡΒΑΝΙΤΗ
ΤΗΛ.: 210 3339694
FAX: 210 3339590

ΑΘΗΝΑ, 25/01/2012
Α.Π.: 346

ΠΡΟΣ ΠΙΝΑΚΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

ΘΕΜΑ: Παροχή διευκρινήσεων επί των Τευχών Δημοπράτησης για το διαγωνισμό με τίτλο: «Εκπόνηση πλήρους μελέτης και τευχών δημοπράτησης για το έργο: Αποκατάσταση και ανάδειξη του Συγκροτήματος του Αχιλλείου στην Κέρκυρα»

Σε απάντηση των ερωτημάτων Ενδιαφερομένων επί των όρων της ανωτέρω Προκήρυξης, και βάσει του άρθρου 2 αυτής, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Α/Α	Επιστολή		Αναφορά στα Τεύχη
1	ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Α): Η Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (Πίνακας Παρόμοιων Μελετών) απαιτείται μόνο για τις κατηγορίες 07 και 08 ή για όλες τις κατηγορίες μελετών;</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Είναι απαραίτητη προϋπόθεση με ποινή αποκλεισμού, ως αφορώσα κριτήριο συμμετοχής, μόνο για τις κατηγορίες 07 και 08.</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ Β): Στην προκήρυξη στο άρθρο 11.4 αναφέρεται πως ο καθαρός χρόνος ολοκλήρωσης του μελετητικού αντικειμένου ορίζεται σε 9 μήνες (μη συμπεριλαμβανομένων των εγκρίσεων από τις υπηρεσίες). Στο ίδιο άρθρο αναλύονται και τα στάδια της μελέτης τα οποία είναι συνολικά 4. Το άθροισμα των χρόνων των μεμονωμένων σταδίων είναι 8 μήνες (3+2+2+1). Ποιά είναι ο καθαρός χρόνος ολοκλήρωσης του μελετητικού αντικειμένου 8 ή 9 μήνες;</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Ο ορθός καθαρός χρόνος των σταδίων είναι 8 μήνες (3+2+2+1) και όχι εννέα, όπως εκ παραδρομής ανεγράφη</p>	<p>Προκήρυξη άρθρο 20, παρ. 20.1 σελ 25</p> <p>Προκήρυξη άρθρο 11.4, σελ 17.</p>
2	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ: Στο άρθρο 20 της προκήρυξης, το οποίο αφορά στην "Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα", στην παρ. 20.1 και συγκεκριμένα για την κατηγορία 08 ζητείται "μία τουλάχιστον στατική μελέτη αναστήλωσης και ανοδιαρρύθμισης διατηρητέου μνημείου". παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε αν στην παραπάνω ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα συμπεριλαμβάνονται και μελέτες αναστήλωσης και ανοδιαρρύθμισης διατηρητέων κτιρίων, όπως ζητούνται για την κατηγορία 07.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Όχι, η ειδική εμπειρία των μελετητών της κατηγορίας 08, που εντάσσεται στα κριτήρια συμμετοχής, πρέπει να αφορά οπωσδήποτε (με ποινή αποκλεισμού, σε μια τουλάχιστον μελέτη σε διατηρητέο μνημείο (κήρυξη ΥΠΠΟΤ), όπως σαφώς ορίζει η προκήρυξη και όχι σε διατηρητέο κτίριο.</p>	Προκήρυξη άρθρο 20, παρ. 20.1
3	ΒΕΤΑΠΛΑΝ Α.Ε.	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ: Στο άρθρο 21.4.2. της προκήρυξης ζητείται, μέσα στα</p>	Προκήρυξη, άρθρο 20, παρ.

		<p>πλαίσια για την απόδειξη της ζητούμενης από το άρθρο 20 της προκήρυξης ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, κατάλογος με τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα (έτη εμπειρίας) σύμφωνα με το συνημμένο υπόδειγμα 2 του Προσαρτήματος ΙΙ, των υπευθύνων για την εκτέλεση της σύμβασης και του απαιτούμενου εξειδικευμένου προσωπικού συναδεδεμένου από τα βιογραφικά σημειώματα αυτών Υπόδειγμα 3 του προσαρτήματος ΙΓ. 1) Ποιά είναι το απαιτούμενο εξειδικευμένο προσωπικό, δεδομένου ότι αυτό δεν ορίζεται στο σχετικό άρθρο 20.1 της προκήρυξης; 2) Ποία μέλη της Ομάδας Μελέτης εννοούνται με τον όρο "υπευθύνων για την εκτέλεση της σύμβασης";</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Εκ παραδρομής αναφέρεται στο συγκεκριμένο άρθρο (21.4.2) εξειδικευμένο προσωπικό. Η ειδική εμπειρία του άρθρου 20.1 αναφέρεται μόνο στην εκπόνηση των ζητούμενων παρόμοιων μελετών. Ως εκ τούτου, δεν συμπληρώνονται τα υποδείγματα 2 και 3 του προσαρτήματος ΙΙ.</p>	21.4.2
4	OBERMEYER HELLAS	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Α: Στην κατηγορία 08 η ειδική και επαγγελματική ικανότητα αποδεικνύεται από την εκπόνηση στατικής μελέτης αναστήλωσης και αναδιarrύθμισης διατηρητέου μνημείου, ενώ στην κατηγορία 07 από την εκπόνηση αρχιτεκτονικής μελέτης αναστήλωσης και αναδιarrύθμισης διατηρητέου κτιρίου ή μνημείου. παρακαλώ διευκρινίσετε εάν πρόκειται περί διαφοροποίησης της απαίτησης για τις δύο κατηγορίες που έχει γίνει εκ παραδρομής.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η διαφοροποίηση δεν είναι τυχαία. Βλ. απάντηση 2 (ταυτόσημο)</p>	Προκήρυξη άρθ. 20, παρ. 20.1, σελ 25
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Β: Δεδομένου ότι για την απόδειξη της ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας δεν ζητείται εξειδικευμένο προσωπικό, διευκρινίστε εάν η αναφορά στον κατάλογο του υποδείγματος 2 του προσαρτήματος ΙΙ και στα βιογραφικά σημειώματα 9υπόδειγμα 3 του προσαρτήματος ΙΙ) έχει γίνει εκ παραδρομής. σε αντίθετη περίπτωση, παρακαλώ διευκρινίστε ποιό είναι το προσωπικό που θεωρείτε ότι καλύπτει τις απαιτήσεις της ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και για το οποίο πρέπει να συμπληρωθούν τα προαναφερθέντα έγγραφα.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Βλ. απάντηση σε ερώτημα 3</p>	Προκήρυξη άρθρο 21, παρ. 21.4.2, σελ. 29
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Γ: Δεδομένου ότι, στην περίπτωση που η επιτροπή θεωρήσει ότι το περιεχόμενο της τεχνικής έκθεσης υπερβαίνει το μέγεθος που η ίδια θεωρεί ως εύλογο, η επιτροπή δε θα αξιολογήσει το υπερβάλλον υλικό, παρακαλώ προσδιορίστε το εύλογο μέγεθος (προβλεπόμενο αριθμό σελίδων, όπως αναφέρεται στη σελ. 33) της τεχνικής έκθεσης, προκειμένου οι διαγωνιζόμενοι να γνωρίζουν βάσει ποιού μεγέθους θα αξιολογηθεί η τεχνική έκθεση.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Το εύλογο μέγεθος προσδιορίζεται σε 20 σελίδες. Μεγαλύτερη έκθεση δεν θα αξιολογηθεί προς όφελος του διαγωνιζόμενου.</p>	Προκήρυξη, άρθρο 21, παρ. 21.7.1., σελ. 31
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Δ: Δεδομένου ότι, στην περίπτωση που η επιτροπή θεωρήσει ότι το περιεχόμενο της τεχνικής έκθεσης υπερβαίνει το μέγεθος που η ίδια θεωρεί ως εύλογο, η επιτροπή δε θα αξιολογήσει το υπερβάλλον υλικό, παρακαλώ προσδιορίστε το εύλογο μέγεθος (ανώτατο αριθμό σελίδων, όπως αναφέρεται στη σελ. 34) της έκθεσης μεθοδολογίας, προκειμένου οι διαγωνιζόμενοι να γνωρίζουν βάσει ποιού μεγέθους θα αξιολογηθεί η έκθεση μεθοδολογίας.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Το εύλογο μέγεθος προσδιορίζεται σε 20 σελίδες. Μεγαλύτερη έκθεση δεν θα αξιολογηθεί προς όφελος του διαγωνιζόμενου.</p>	Προκήρυξη, άρθρο 21, παρ. 21.7.2., σελ. 31
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Ε: Δεδομένου ότι, στην περίπτωση που η επιτροπή θεωρήσει ότι το περιεχόμενο της τεχνικής έκθεσης υπερβαίνει το μέγεθος που η ίδια θεωρεί ως εύλογο, η επιτροπή δε θα αξιολογήσει το υπερβάλλον υλικό, παρακαλώ προσδιορίστε το εύλογο μέγεθος (ανώτατο αριθμό σελίδων, όπως αναφέρεται στη σελ. 34) της έκθεσης για την ομάδα μελέτης, προκειμένου οι διαγωνιζόμενοι να γνωρίζουν βάσει ποιού μεγέθους θα αξιολογηθεί η έκθεση για την ομάδα μελέτης.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Το εύλογο μέγεθος προσδιορίζεται σε 15 σελίδες, χωρίς τα προσαρτήματα. Μεγαλύτερη έκθεση δεν θα αξιολογηθεί προς όφελος του διαγωνιζόμενου.</p>	Προκήρυξη, άρθρο 21, παρ. 21.7.3, σελ. 31-32

5	SCHEMA 4 - ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Ο.Ε.	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Α: Υπάρχει πλήρης αποτύπωση του συμπλέγματος της κλίμακας Heine;</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Υπάρχει η δοθείσα τοπογραφική αποτύπωση της μελέτης Δοξιάδη. Κάθε άλλη αποτύπωση περιλαμβάνεται στην κατ' αποκοπή δαπάνη της αναστηλωτικής μελέτης, μαζί με την πλήρη τεκμηρίωση της κατασκευής</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ Β: Πως συνδέεται το τεύχος του ΥΠΠΟΤ με τίτλο "Αχιλλείο - τεκμηρίωση κατάστασης διατήρησης τοιχογραφικού, γλυπτού και μεταλλικού διακόσμου", που συνοδεύει την προκήρυξη, με τα αναφερόμενο στο Φάκελο έργου και συγκεκριμένα στο σημείο όπου αναφέρεται παράλληλη εκπόνηση από αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΠΟΤ μελετών για την αποκατάσταση του ζωγραφικού διακόσμου των κτηρίων και τη συντήρηση και αποκατάσταση των γλυπτών και των άλλων έργων τέχνης. οι προτάσεις που αναπτύσσονται στο εν λόγω Τεύχος είναι οι οριστικές προτάσεις του ΥΠΠΟΤ ή θα εκπονηθεί νέα μελέτη κατά τη διάρκεια εκπόνησης των υπόλοιπων μελετών του έργου;</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Σε σχέση με την ολοκλήρωση των μελετών συντήρησης καθώς και την εκτέλεση τυχόν αναγκαίων πρόσθετων ερευνών για αποκάλυψη στοιχείων του διακόσμου διευκρινίζεται ότι αυτά θα γίνουν από την αρμόδια Διεύθυνση Συντήρησης (ΔΣΑΝΜ) του ΥΠΠΟΤ, η οποία θα εκτελέσει και όλες τις επεμβάσεις συντήρησης με αυτεπιστασία, στα πλαίσια χωριστής χρηματοδότησης. Συνεπώς, τα παραπάνω δεν περιλαμβάνονται στο συμβατικό αντικείμενο των μελετητών της υπό ανάθεση μελέτης. Όπως ορίζεται στην παρ. 6 «Οι ανάδοχοι μελετητές θα ενημερωθούν για το περιεχόμενο αυτών των μελετών του ΥΠΠΟΤ κατά τη διάρκεια εκπόνησής τους παράλληλα με την εκπόνηση της δικής τους μελέτης έτσι ώστε να υπάρξει κάθε αναγκαία συνεργασία μεταξύ αυτού και των αρμοδίων υπηρεσιών και να εξασφαλισθεί η απαραίτητη αλληλεπικάλυψη και η συμβατότητα των σχετικών προτάσεων».</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ Γ: Στο σχέδιο το οποίο συνοδεύει την προκήρυξη και περιγράφει την περιοχή μελέτης (2_ περιοχή επέμβασης) η επιμήκης περιοχή ανατολικά του Αχιλλείου ταυτίζεται με την περιοχή όπου η μελέτη Δοξιάδη, προβλέπει την κατασκευή πεζογέφυρας; Εάν ναι, τότε παρακαλούμε να μας διευκρινίσετε εάν στο αντικείμενο της παρούσας προκήρυξης περιλαμβάνεται και η μελέτη της πεζογέφυρας.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η πεζογέφυρα της μελέτης Δοξιάδη έχει εγκριθεί από το ΥΠΠΟΤ και η ολοκλήρωση της μελέτης της περιλαμβάνεται στο συμβατικό αντικείμενο.</p>	<p>Φάκελος έργου, Α.6, παρ. β, σελ. 19</p> <p>Αρχείο pdf "2_ ΠΕΡΙΟΧΗ ΕΠΕΜΒΑΣΗΣ"</p>
6	gr ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΕΠΕ ΓΡΑΜΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ - ΠΑΝΟΥΣΑΚΗΣ	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ : Όσον αφορά την Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα (σύμφωνα με το άρθρο 20 της προκήρυξης) αποδεικνύεται από την εκπόνηση παρόμοιων μελετών τελευταίας δεκαετίας για τις κατηγορίες 07 και 08. στο άρθρο αυτό δεν γίνεται λόγος για τον κατάλογο με τους τίτλους σπουδών (υπόδειγμα 2 προσάρτημα ΙΙ) ,οπότε συμπεραίνουμε ότι δεν απαιτείται στο Φάκελο Συμμετοχής να προσκομίσουμε τον ανωτέρω κατάλογο. παρακαλώ όπως μας διευκρινίσετε σε σχέση με την απόδειξη της Ειδικής Τεχνικής και Επαγγελματικής στον παρόντα διαγωνισμό: 1) απαιτείται η προσκόμιση καταλόγου τίτλων σπουδών (υπόδειγμα 2 προσάρτηματος ΙΙ); 2) αν και εφόσον απαιτείται η προσκόμιση του καταλόγου τίτλων σπουδών, αυτός θα περιλαμβάνει όλα τα πρόσωπα της ομάδας μελέτης ή μόνο το στελεχιακό δυναμικό αυτής; 3) για τις κατηγορίες 09 και 27 χρειάζεται να προσκομισθεί κατάλογος παρόμοιων μελετών δεκαετίας;</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: βλ. απάντηση σε ερώτημα 3</p>	<p>Προκήρυξη, άρθρο 20</p>
7	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ	<p>Σύμφωνα με τα στοιχεία της προκήρυξης και για συνολική δόμηση 5958,12 μ² , το έργο κατατάσσεται περιβαλλοντικά στην Α2 κατηγορία, με βάση την ισχύουσα νομοθεσία που είναι η ΚΥΑ 15393/2002 "ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ & ΙΔΙΩΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ" (σχετικό Α). Για τα έργα αυτής της κατηγορίας όπως πολύ σωστά προβλέπει και η προκήρυξη, απαιτείται το στάδιο της προμελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΠΠΕ) και το στάδιο της Μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ).</p>	

		<p><u>Παρατήρηση πρώτη:</u> η Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) είναι υποχρεωτική σε όλες τις κατηγορίες και ειδικά στην κατηγορία Α2, οπότε η αναφορά στην προκήρυξη (σελ. 18) ότι στο Β στάδιο θα εκπονηθεί η ΜΠΕ αν απαιτηθεί, δεν πρέπει να αναφέρεται, για το συγκεκριμένο έργο αν μία από τις δύο φάσεις των περιβαλλοντικών δεν θα απαιτηθεί αυτή θα είναι η προμελέτη (ΠΠΕ) επειδή το είναι υπάρχον, αλλά μετά την κατάθεση της στην αρμόδια Υπηρεσία και μόνο για τη φάση των γνωμοδοτήσεων από τις υπόλοιπες Υπηρεσίες.</p> <p><u>Παρατήρηση δεύτερη:</u> σύμφωνα με τις νέες εξελίξεις του ΥΠΕΚΑ σχετικά με την Υπουργική Απόφαση (ΥΑ) κατάταξης έργων και δραστηριοτήτων περιβαλλοντικής αδειοδότησης, η οποία ήταν γνωστή από το καλοκαίρι του 2011 και με δημόσια διαβούλευση έως το τέλος του 2011, η ΥΑ έχει υπογραφεί από τον Υπουργό και βρίσκεται στο Εθνικό Τυπογραφείο για δημοσίευση του αντίστοιχου ΦΕΚ. η νέα κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων περιβαλλοντικής αδειοδότησης, θα καταργήσει αυτόματα, όπως προβλέπεται, την παλιά ΚΥΑ 15393/2002. Αυτό θα συμβεί άμεσα και μπορεί να γίνει πριν την ολοκλήρωση της διαδικασίας κατάθεσης των προσφορών ή πριν την υπογραφή της σύμβασης με τον τελικό ανάδοχο, αλλά σίγουρα πριν την κατάθεση κάποιας περιβαλλοντικής μελέτης του έργου, με την νέα κατάταξη έργων και δραστηριοτήτων ως προς την περιβαλλοντική αδειοδότηση, (σχετικό Β) το συγκεκριμένο έργο κατατάσσεται περιβαλλοντικά στην Β κατηγορία.</p> <p>Για τα έργα της Β κατηγορίας, δεν θα απαιτείται εκπόνηση μελέτης, αλλά θα ισχύουν οι πρότυπες Περιβαλλοντικές Δεσμεύσεις (ΠΠΔ) οι οποίες αναμένεται να εκδοθούν εντός του έτους 2012, μέχρι να εκδοθούν όμως οι ΠΠΔ για τα έργα και δραστηριότητες της Β κατηγορίας, σύμφωνα με εγκύκλιο του ΥΠΕΚΑ, θα ισχύσει η περιβαλλοντική τους αδειοδότηση ως έργα υποκατηγορίας Β, από τα παραπάνω προκύπτει ότι θα εκπονηθεί Περιβαλλοντική έκθεση (ΠΕ) (για τα Β4) και δεν θα απαιτηθεί η διαδικασία της ΠΠΕ και της ΜΠΕ. Αυτό επίσης μεταβάλει και τα οικονομικά στοιχεία για το περιβαλλοντικό αντικείμενο, με αλλαγή του συντελεστή Κ από 0,7 σε 0,2 και την συνολική προεκτιμώμενη αμοιβή σε περίπου 21.000€ με αυτό το ύψος προεκτιμώμενης αμοιβής απαιτείται Β τάξης πτυχίο στα περιβαλλοντικά (27) και όχι της Γ τάξης. επαναλαμβάνουμε και τονίζουμε ότι το νέο ΦΕΚ θα εκδοθεί άμεσα και εντός της διαδικασίας κατάθεσης φακέλων ή εξέτασης φακέλων ή υπογραφής σύμβασης, με τα παραπάνω επακόλουθα για το έργο.</p>	
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ: Πως αντιμετωπίζουμε αυτή την πιθανή (σίγουρη) και άμεση αλλαγή δεδομένων; Και το ερώτημα αφορά τόσο στην ουσιαστική αλλαγή στις μελέτες, τις διαδικασίες και τις ενέργειες που θα ακολουθήσει ο ανάδοχος, αλλά και στην περιγραφή του έργου ως προς την ανάλυση, τις διαδικασίες και τις προτάσεις στο φάκελο εκδήλωσης ενδιαφέροντος.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Κατά το χρόνο δημοσίευσης της προκήρυξης δεν είχε εκδοθεί η ΚΥΑ της κατάταξης σε κατηγορίες των έργων και δραστηριοτήτων, σε εκτέλεση του ν. 4014/2011. Συνεπώς, εάν κατά το χρόνο εκπόνησης της μελέτης θα έχει εκδοθεί η εν λόγω ΚΥΑ, τόσο το αντικείμενο και είδος μελέτης όσο και η διαδικασία και αμοιβή θα προσαρμοστούν στις νέες ρυθμίσεις.</p>	
8	ΠΛΕΙΑΣ ΕΠΕ	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Α: Έχει υπολογισθεί αμοιβή για την αναστήλωση της κλίμακας Χάνιε ποσόν 100.000€ και η μελέτη περιλαμβάνει αρχιτεκτονικά, στατικά και συμμετοχή εδαφοτεχνικού. Πώς κατανέμεται η αμοιβή σε αρχιτεκτονικό και στατικό αντικείμενο; Επίσης δεν μνημονεύεται καθόλου ποσό μελέτης για Η/Μ εγκαταστάσεις (υδραυλικά, φωτισμός κλπ). Θα πρέπει στην ομάδα έργου να αναφέρουμε τη συμμετοχή εδαφοτέχνη; Δεν δίνονται σχέδια της κλίμακας Χάνιε, που σημαίνει ότι θα χρειασθεί αποτύπωση για την οποία δεν έχει προβλεφθεί αμοιβή. Τι προβλέπεται; θα πρέπει στην ομάδα έργου να αναφέρουμε της συμμετοχή τοπογράφου;</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Εκτός από την τοπογραφική αποτύπωση της κλίμακας που έχει δοθεί (μελέτη Δοξιάδη), όλες οι υπόλοιπες αναγκαίες αποτυπώσεις και τεκμηριώσεις υπάρχουσας κατάστασης είναι ενσωματωμένες στην ενιαία αυτή αμοιβή. Η κατανομή γίνεται με ευθύνη του Αναδόχου (βλ. σχετ. και απάντηση σε ερώτημα 10). Δεν προβλέπεται μελέτη ΗΜ. Η συμμετοχή εδαφοτέχνη είναι υποχρεωτική (άρθρ. 10.6 Φ.Ε. σελ. 25) ενώ η συμμετοχή τοπογράφου στην ομάδα δεν είναι υποχρεωτική.</p>	Φάκελος Έργου, άρθρο 10, παρ. 10.6, σελ. 25

		ΕΡΩΤΗΜΑ Β: Ο καθарός χρόνος ολοκλήρωσης του μελετητικού αντικειμένου είναι 9 μήνες; Α στάδιο 3 μήνες, Β στάδιο 2 μήνες, Γ στάδιο 2 μήνες, Δ στάδιο 1 μήνας. Στο φάκελο του έργου - Υπόδειγμα Χρονοδιαγράμματος απεικονίζονται 8 μήνες. Τι ισχύει; ΑΠΑΝΤΗΣΗ: βλ απάντηση σε ερώτημα 1 (8 μήνες)	Προκήρυξη, άρθρο 11, παρ. 11.4, Φάκελος Έργου - Παράρτημα Αχ_ΦΕ_5, σελ. 22
		ΕΡΩΤΗΜΑ Γ: Θα εκπονηθούν σχέδια δομητικής αποτύπωσης. Δεν έχει όμως υπολογισθεί αμοιβή αποτύπωσης στην κατηγορ. 8 τι ισχύει; ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Και η δομητική αποτύπωση, αποτελεί μέρος της τεκμηρίωσης υπάρχουσας κατάστασης και εντάσσεται στην παραπάνω ενιαία αμοιβή της αναστηλωτικής μελέτης.	Προκήρυξη άρθρο 9, παρ. 9.4.1 και παράρτημα ΑΧ_ΦΕ_4
		ΕΡΩΤΗΜΑ Δ: Στο τεύχος της Σ.Υ. δεν αναφέρεται η υποχρέωση σύνταξης προγράμματος ποιότητας έργου (ΠΠΕ). Η σχετική υποχρέωση τίθεται όταν η συμβατική αμοιβή της μελέτης είναι άνω του ποσού που γίνονται δεκτά πτυχία μελετητικά Δ τάξης (υπ' αριθμ. ΔΕΕΠΠ οι. 502/13/10/2000 του Υφυπουργού ΥΠΕΧΩΔΕ). αν υποβληθεί το ως άνω έργο και σε τι χρονικό διάστημα μετά την υπογραφή της σύμβασης; Επιτρέπεται η συμμετοχή στην ίδια ομάδα μελέτης Ειδικού Τεχνικού Επιστήμονα σε συνταξιοδότηση ως άμισθου Ειδικού Συμβούλου; ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η υποχρέωση σύνταξης ΠΠΕ θα αντιμετωπισθεί σε επόμενη φάση, σύμφωνα με σχετική ειδική πρόβλεψη στη σύμβαση που συναφθεί με τον Ανάδοχο. Όσον αφορά τη συμμετοχή στην ομάδα μελέτης συνταξιούχου ως Συμβούλου, δεν προβλέπεται ρητά κώλυμα από τις ισχύουσες διατάξεις, ισχύει όμως ο γενικός κανόνας αποφυγής τυχόν σύγκρουσης συμφερόντων ως εκ της ιδιότητας του συνταξιοδοτηθέντος Συμβούλου (π.χ συμμετοχή του σε όργανο φορέα που θα κρίνει τη μελέτη ή αθέμιτη χρήση εμπιστευτικών πληροφοριών κλπ.)	Συγγραφή Υποχρεώσεων.
9	ΝΟΥΚΑΚΗΣ ΑΝΤΩΝΗΣ	ΕΡΩΤΗΜΑ Α: Παρακαλώ όπως διευκρινιστεί ο τίτλος του εντύπου "Εγγύηση Συμμετοχής" δηλ. προσάρτημα IV ή V. Αναλυτικότερα, ασφαλώς εκ παραδρομής υπάρχει ανακολουθία ως προς το νούμερο του προσαρτήματος του τίτλου του εντύπου. Στο υπόδειγμα της "Εγγυητικής Επιστολής συμμετοχής σε διαγωνισμό" αναγράφεται ως προσάρτημα IV, ενώ στον "κατάλογο συνημμένων του φακέλου" αναγράφεται ως προσάρτημα V. ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Στο άρθρο 15.1 εκ παραδρομής αναγράφεται Προσάρτημα V αντί του ορθού IV	Προκήρυξη άρθρο 21.4
		ΕΡΩΤΗΜΑ Β: Παρακαλώ να διευκρινιστεί αν ο καθарός χρόνος ολοκλήρωσης του μελετητικού αντικειμένου ορίζεται σε 9 μήνες, όπως αναφέρεται στην παρ. 11.4 της Προκήρυξης; Ή σε 8 μήνες όπως προκύπτει αν αθροιστούν οι επιμέρους χρόνοι των σταδίων εκπόνησης του έργου 3+2+2+1=8 ΑΠΑΝΤΗΣΗ: βλ απάντηση σε ερώτημα 1 (8 μήνες)	Προκήρυξη, άρθρο 11.4, σελ. 17
10	ΟΒΕRMEYER HELLAS	ΕΡΩΤΗΜΑ Α: Στο παράρτημα 1.1 αναφέρεται : "Ο Αύλειος χώρος εξετάζεται και αμείβεται στα στάδια μελετών 30% οριστικής και 100% Εφαρμογής. Στο τεύχος 4 προεκτιμάται αμοιβή για τον αύλειο χώρο μόνο στο στάδιο της μελέτης Εφαρμογής (παράλείπεται η αμοιβή του 30% της οριστικής - ο Ανάδοχος θα εκτελέσει την προσαρμογή της οριστικής μελέτης για πολεοδ. άδεια, μελέτη εφαρμογής και τεύχη δημοπράτησης). στο τεύχος 4.2 αναλύεται η αμοιβή της μελέτης εφαρμογής σε τρία στάδια (Α 35%, Β25% και 40%). παρακαλώ διευκρινίστε γιατί δεν περιλαμβάνεται η αμοιβή του 30% της αμοιβής της οριστικής μελέτης. ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Δεδομένης της Απόφασης ΥΠΠΟΤ με την οποία εγκρίνεται η οριστική μελέτη περιβάλλοντος χώρου (ίδτε κατωτέρω), η ΕΤΑΔ θεωρεί, ότι η αμοιβή για την προσαρμογή της στις παρατηρήσεις της παραπάνω απόφασης, καλύπτεται από την αμοιβή μελέτης εφαρμογής. Οποιαδήποτε αναφορά σε αμοιβή με ποσοστό επί της οριστικής μελέτης σε οποιοδήποτε συμβατικό τεύχος πρέπει να θεωρηθεί ως μη ισχύουσα.	Τεύχος τεχνικών δεδομένων, Παράρτημα: 1.1 Φυσικό αντικείμενο του Έργου, 3. πρόγραμμα απαιτούμενων μελετών και υπηρεσιών, 4. απαιτούμενη δαπάνη μελετών, 4.2 αμοιβές μελετών ανά κτήριο.
		ΕΡΩΤΗΜΑ Β: Διευκρινίστε πως κατανέμεται η κατ' αποκοπήν αμοιβή της αναστήλωσης της κλίμακας Heine στις κατηγορίες 7 και 8. ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Κατά την κρίση του Αναδόχου	Τεύχος τεχνικών Δεδομένων, παράρτημα 4. απαιτούμενη δαπάνη μελετών, σελ. 5
		ΕΡΩΤΗΜΑ Γ: Στο τεύχος 4, η μελέτη αναστήλωσης της κλίμακας	Τεύχος τεχνικών δεδομένων,

		<p>HEINE παρουσιάζεται ότι διενεργείται σε δύο στάδια προμελέτης και οριστικής. Στο τεύχος 4.2 σε τρία στάδια (Α 35%, Β 25% και 40%) και στο τεύχος 4.2 σε τρία στάδια (Α 35%, Β25% και 40%) και στο τεύχος 5 σε οριστική και μελέτη εφαρμογής. Παρακαλώ διευκρινίστε τα στάδια της μελέτης του εν θέματι φυσικού αντικείμενου.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Τα στάδια είναι τρία και η κατανομή αμοιβής, σύμφωνα με το Παρ/μα 4.2</p>	Παράρτημα 4. απαιτούμενη δαπάνη μελετώ, 4.2 αμοιβές μελετών ανά κτίριο, 5. χρονοδιάγραμμα
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Δ: Παρακαλώ διευκρινίστε τα όρια μελέτης της κλίμακας HEINE (συμπεριλαμβάνεται το βοτσαλωτό μονοπάτι; Κλπ). Παρακαλώ τοποθετήστε περίγραμμα περιοχής μελέτης στο σχέδιο με αριθμό 536: τοπογραφικό διάγραμμα.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Το φυσικό αντικείμενο των επεμβάσεων αναφέρεται στις επεμβάσεις στερέωσης και αναστήλωσης της περιοχής της κλίμακας HEINE καθ' όλο τον άξονα αυτής, που ξεκινά από το περιστύλιο και καταλήγει στα βοτσαλωτά πλατύσκαλα κοντά στο όριο του οικοπέδου προς τον δρόμο και την αποβάθρα του Καίζερ και αφορά μόνον τις κτιστές κατασκευές και τα βοτσαλωτά πλατύσκαλα με την απαραίτητη για τις στερεωτικές επεμβάσεις άμεση ζώνη εδάφους εκατέρωθεν της κλίμακας και όχι τον ευρύτερο περιβάλλοντα χώρο ή το μονοπάτι που οδηγεί σε αυτήν μέσα από το δάσος (πριν από το περιστύλιο)</p>	Φάκελος του έργου
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Ε: Παρακαλώ να γνωστοποιηθούν οι παρατηρήσεις του ΥΠΠΟΤ στην εγκεκριμένη Οριστική μελέτη της οποίας την προσαρμογή (και την ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων) θα αναλάβει το υποψήφιο ανάδοχο σχήμα.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: βλ. απόφαση ΥΠΠΟΤ ΔΑΝΣΜ/81687/1732/29/11/2011, όπως σας έχει δοθεί στο cd («υποστηρικτικό υλικό αριθ. 8»), η οποία λαμβάνεται υπόψη στα σημεία της που αφορούν το χώρο επέμβασης της παρούσας μελέτης</p>	Φάκελος του έργου
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ ΣΤ: Παρακαλώ να μας γνωστοποιήσετε σε ποιο στάδιο μελέτης περιλαμβάνεται ο Στατικός Αντισεισμικός έλεγχος του κτιρίου.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Γίνεται τόσο για το υπάρχον κτίριο στο στάδιο της προμελέτης (τεκμηρίωση υπάρχουσας κατάστασης) όσο και για το κτίριο μετά τις επεμβάσεις στο στάδιο της οριστικής μελέτης.</p>	Φάκελος του έργου , σελ. 9,4,2
11	gr, ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΕΠΕ, ΓΡΑΜΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ - ΠΑΝΟΥΣΑΚΗΣ	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Α: Σε περίπτωση που δεν επαρκούν οι υπάρχουσες δειγματοληπτικές έρευνες και εργαστηριακές δοκιμές, για τη δομητική τεκμηρίωση του φέροντος οργανισμού των κτιρίων του συγκροτήματος, το σχετικό κόστος των πρόσθετων απαιτούμενων ερευνών και δοκιμών βαρύνει τον Ανάδοχο της Μελέτης;</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Αν χρειασθούν πρόσθετα ερευνητικά, θα εκτελεσθούν με βάση τις τεκμηριωμένες προτάσεις των μελετητών που θα υποβληθούν στο αρχικό στάδιο της προμελέτης που αφορά τεκμηρίωση υπάρχουσας κατάστασης. Η ΕΤΑΔ έχει δικαίωμα να τις αναθέσει είτε στους μελετητές είτε σε ανεξάρτητους φορείς, εφόσον προεγκριθούν από την Διαχειριστική αρχή. Ήδη εκπονούνται συμπληρωματικές έρευνες στο κτίριο του θυρωρείου από την αρμόδια ΔΙΤΕΑ του ΥΠΠΟΤ.</p>	
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Β: Στο φάκελο του έργου δεν υπάρχουν σχέδια αποτύπωσης της θεμελίωσης των κτισμάτων και κατασκευών αντιστήριξης του έργου. Το σχετικό κόστος αποτύπωσης των θεμελίωσεων αυτών περιλαμβάνεται στην προεκτιμώμενη αμοιβή;</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Ναι, στο πλαίσιο της δομητικής τεκμηρίωσης των κατασκευών. Για τη μορφή και το βάθος των μη ορατών θεμελιώσεων θα ληφθούν υπόψη οι ερευνητικές τομές της γεωτεχνικής μελέτης και ενδεχόμενες συμπληρωματικές ερευνητικές τομές αν ζητηθούν τεκμηριωμένα από τους μελετητές</p>	
12	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΗΕΛΛΑΣ	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ: Στην προκήρυξη αναφέρεται ως χρόνος καθαρού μελετητικού αντικείμενου το διάστημα των εννέα (9) μηνών. Στο ενδεικτικό χρονοδιάγραμμα του τεύχους τεχνικών δεδομένων το διάστημα των οκτώ (8) μηνών.</p> <p>Παρακαλώ διευκρινίστε ποιο από τα δύο ισχύει.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: βλ απάντηση σε ερώτημα 1 (8 μήνες)</p>	Προκήρυξη, τεύχος τεχνικών δεδομένων, παράρτημα 5. χρονοδιάγραμμα, σελ. 17-18/1
13	FAVERO E MILAN	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ : Η εγγυητική επιστολή συμμετοχής μπορεί να είναι στα</p>	Προκήρυξη, άρθρο 15,

	INGEGNERIA SPA	αγγλικά; Από Ιταλία δεν είναι δυνατόν να συμπληρωθεί στο προσάρτημα V. ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Η εγγυητική επιστολή (ορθό προσάρτημα IV) μπορεί να εκδοθεί από οποιαδήποτε Τράπεζα, προτιμότερο από ελληνική συνεργαζόμενη με ξένη, με αναφορά ότι εφαρμόζεται για κάθε τυχόν διαφορά το ελληνικό δίκαιο, αλλά θα είναι οπωσδήποτε μεταφρασμένη στα ελληνικά από επίσημη Αρχή (π.χ Προξενείο), όπως και κάθε άλλο δικαιολογητικό ή έγγραφο που υποβάλλεται, σύμφωνα με την προκήρυξη.	προσάρτημα V
14	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ	<p>Α) ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ - ΣΧΕΔΙΑ:</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ Α: Στα στοιχεία τεκμηρίωσης της υπάρχουσας κατάστασης 7.1.2. του φακέλου του έργου γίνεται αναφορά σε σχέδια υπάρχουσας κατάστασης "παθολογίας κτιρίων" τα οποία δεν μας έχουν δοθεί. Ερωτάται αν υπάρχουν διαθέσιμα τα σχέδια αυτά. ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Αφορά τα σχέδια του ΕΟΤ από τη μελέτη αποκατάστασης βλαβών που έχουν παραδοθεί ψηφιακά σε σμίκρυνση στο υποστηρικτικό υλικό με αριθ. 5, καθώς και διάσπαρτα σχέδια σε φωτοτυπίες από το αρχείο του ΕΟΤ που αφορούν τις επεμβάσεις που έχουν γίνει παλαιότερα στο κτίριο του Ανακτόρου (βλ. σελ. 9 Φ.Ε.: ιστορικό παλαιότερων χρήσεων - επεμβάσεων) κατά την μετατροπή του σε καζίνο, καθώς και σχέδια παθολογίας και επεμβάσεων της περιόδου 1992-4 τα οποία λόγω του μεγάλου πλήθους τους και της έντυπης μορφής τους δεν έχουν ψηφιοποιηθεί και θα τεθούν υπόψη του Αναδόχου της μελέτης μαζί με τα αντίστοιχα τεύχη της εργολαβίας που έγινε τότε για να τα αντιπαραβάλει με την τεκμηρίωση της σημερινής υπάρχουσας κατάστασης Υπάρχει επίσης αποτύπωση των κτιρίων, σε αρχείο pdf, που είχε γίνει, το 2009, στο πλαίσιο επιχορηγούμενου από την ΕΤΑΔ Ερευνητικού Προγράμματος του Ιονίου Πανεπιστημίου με υπεύθυνη την κα.Τ. Σαλή (Ρυθμιστική Μελέτη Αχιλλείου, Μουσειολογική Έρευνα) και με ομάδα συνεργατών μηχανικών, η οποία θα είναι διαθέσιμη στον Ανάδοχο.</p>	
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Β: Η αναφερόμενη στο 7.1.3 "Μελέτη αποκατάστασης βλαβών" έχει δοθεί σε μορφή pdf αρχείων. Ερωτάται εάν υπάρχουν διαθέσιμα τα σχέδια στην κλίμακα που έχουν εκπονηθεί/ εκτυπωθεί ή και σε επεξεργάσιμη μορφή dwg. ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Υπάρχουν σε φωτοτυπίες υπό κλίμακα, όχι σε αρχεία dwg.</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ Γ: Ερωτάται αν υπάρχουν διαθέσιμα κατασκευαστικά σχέδια (as built) αρχιτεκτονικών, στατικών και ηλεκτρομηχανολογικών της ανακαίνισης του 1994 για το Ανάκτορο και άμεσο περιβ. Χώρο (προσκτίσματα, αίθριο Μουσών):</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ Γ 1: Η αποτύπωση - "μελέτη αποκατάστασης βλαβών του ΕΟΤ" δεν περιλαμβάνει κατόψεις προσκτισμάτων, σχέδια τομών καθώς και κάτοψη δώματος με τυχόν απόληξη,</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Τόσο στο αρχείο του ΕΟΤ όσο και στο αρχείο του ΥΠΠΟΤ υπάρχουν οι παραπάνω συγκεκριμένες μελέτες των επεμβάσεων αυτών στο Ανάκτορο, οι οποίες, όπως μας πληροφορήσε η Τεχνική Υπηρεσία του ΕΟΤ αποτελούν και τα σχέδια as built του έργου. Πρόκειται για τις μελέτες εφαρμογής που εκπονήθηκαν το 1992 για την ανάδοχο Κοινοπραξία «ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗ-ΠΑΝΑΣ» στα πλαίσια της επέμβασης με το σύστημα μελέτη - κατασκευή που ανέθεσε και επέβλεψε ο ΕΟΤ και τα οποία βρίσκονται στα αρχεία του ΥΠΠΟΤ και του ΕΟΤ σε φωτοτυπίες. (Μελέτη αρχιτεκτονικών:Κ. Κάγιερ - Μ. Τυλιανάκης, Τοπογραφικά: Δ. Μιχαηλίδης, Α. Γιαννακόπουλος, Στατικών: Κ.. Ζαβλιάρης, ΗΜΧ:Θ. Σπηλιωτόπουλος, Σ. Αράνης).</p>	
		<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Γ 2: Στη μελέτη Δοξιάδη - Benech δεν υπάρχουν σχέδια για τον "κήπο των μουσών" και το δάσος.</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Το δάσος δεν περιλαμβάνεται στην περιοχή επέμβασης. Στη μελέτη Δοξιάδη υπάρχει η τοπογραφική αποτύπωση της περιοχής του κήπου των Μουσών και των αναλημμάτων (αρχείο σκληρές διαμορφώσεις αρ. σχ. LD-300). Η περιοχή αυτή εντάσσεται στην μελέτη επεμβάσεων περιβάλλοντος</p>	

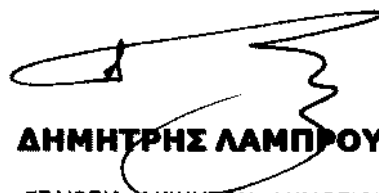
	<p>χώρου (σύμφωνα με τον Φ.Ε. (παρ. 10.5 σελ. 25) και το τοπογραφικό διάγραμμα 536 των ορίων της περιοχής επέμβασης, που δόθηκαν στους μελετητές.</p>	
	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Δ: Επίσης ερωτάται αν υπάρχουν διαθέσιμα για τον ανάδοχο της μελέτης τα παρακάτω:</p> <p>Θυρωρείο και χώρος εισόδου κατασκευαστικά σχέδια (as built) και μελέτες αρχιτεκτονικών, στατικών και η/μ των επεμβάσεων υλοποιηθέντος Α' ορόφου</p> <p>Κτήριο Στρατώνων κατασκευαστικά σχέδια (as built) αρχιτεκτονικών, στατικών και η/μ των υλοποιηθέντων επεμβάσεων του 1994</p> <p>Κατασκευαστικά Η/Μ σχέδια (as built) κατόψεων και Διάγραμμα Υφιστάμενου υποσταθμού Μέση Τάσης</p> <p>Κατασκευαστικά Η/Μ σχέδια (as built) υφιστάμενης διανομής Ηλεκτρικής ενέργειας από τον Υποσταθμό στα διάφορα κτίρια και τον περιβάλλοντα χώρο</p> <p>Κατασκευαστικά Η/Μ σχέδια (as built) κατόψεων και Διάγραμμα Υφιστάμενου υδροστασίου (διανομή νερού πόσιμου & άρδευσης)</p> <p>Κατασκευαστικά Η/Μ σχέδια (as built) υφιστάμενης διανομής νερού πόσιμου & άρδευσης από το υδροστάσιο στα διάφορα κτίρια και τον περιβάλλοντα χώρο</p>	
	<p>Κατασκευαστικά Η/Μ σχέδια (as built) κατόψεων και Διάγραμμα Υφιστάμενου Μηχανοστασίου πυρόσβεσης</p> <p>Κατασκευαστικά Η/Μ σχέδια (as built) υφιστάμενης διανομής νερού πυρόσβεσης από το Μηχανοστάσιο πυρόσβεσης στα διάφορα κτίρια και τον περιβάλλοντα χώρο.</p> <p>Κατασκευαστικά Η/Μ σχέδια (as built) δικτύων αποχέτευσης λυμμάτων και αποδεκτών λυμμάτων στον περιβάλλοντα χώρο</p> <p>Τα αναφερόμενα στην εγκεκριμένη οριστική μελέτη Η/Μ εγκαταστάσεων (μας έχει δοθεί μόνο η περιγραφή) του έργου "διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου του Αχιλλείου Ανακτόρου" του μελετητή κ. Σφέτσου και συγκεκριμένα τα σχέδια : πυρόσβεσης με Π-1 και Π-2, υδρεύσεως και άρδευσης με αριθμούς Η-1 έως Η-3, ηλεκτρικών εγκαταστάσεων με αριθμούς Η-1 έως Η-3</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Επειδή τα σχέδια της μελέτης αυτής αφορούν το σύνολο του οικοπέδου, περιλαμβανομένου και του δάσους, θα χορηγηθούν στον ανάδοχο, ο οποίος μπορεί να τα λάβει υπόψη του, μόνο ως προς τις περιοχές επέμβασης που περιλαμβάνονται στο αντικείμενο της παρούσας μελέτης.</p>	
	<p>ΕΡΩΤΗΜΑ Ε: Στο υποστηρικτικό υλικό αναφέρεται η έρευνα των επί τόπου δομικών υλικών. Τα στοιχεία τα οποία έχουν δοθεί αφορούν έναν περιορισμένο αριθμό θέσεων μετρήσεων ο οποίος δεν καλύπτει τον απαιτούμενο κατά τον ΚΑΝΕΠΕ για να θεωρηθεί το δείγμα "ότι παρέχει ικανή στάθμη αξιοπιστίας δεδομένων" για να μπορεί να πραγματοποιηθεί αξιόπιστη στατική μελέτη. Επιπλέον, η μέθοδος που έχει χρησιμοποιηθεί (Σφύρα Schmidt - κρουσίμετρο) φαίνεται ότι δεν έχει γίνει σε περιοχές καθαρών λιθωσμάτων απαλλαγμένων από το κονίαμα, σύμφωνα με την τεχνική έκθεση, όπου αναφέρεται ότι οι αστοχίες συμβαίνουν στον αρμό (δηλαδή) ο υπεύθυνος επιχειρεί άμεσα προσδιορισμό μηχανικών χαρακτηριστικών συμπεριλαμβανομένου και του κονιάματος). Κατ' επέκταση η συγκεκριμένη μελέτη δεν παρέχει πληροφορίες για τις ιδιότητες ξεχωριστά λιθωσμάτων - κονιάματος αλλά και για τον τρόπο και την ποιότητα δόμησης. Απαιτείται δηλαδή μια εκτενής νέα έρευνα για την επαρκή και αξιόπιστη γνώση της εσωτερικής δομής της τοιχοποιίας, των μηχανικών χαρακτηριστικών της και πιθανών παραμορφώσεων και εξέλιξή τους στο χρόνο. Επιπλέον, απαιτείται αναλυτική διερεύνηση του τρόπου δόμησης και των χρησιμοποιούμενων υλικών των δαπέδων και βεβαίως πρόγραμμα εδαφοτεχνικών ερευνών στην ευρύτερη περιοχή της κλίμακας ΗΕΙΝΕ για την κατανόηση των παραγόντων που επηρέασαν και θα επηρεάσουν την κατασκευή στο μέλλον. Τι προβλέπει η υπηρεσία για όλες αυτές τις πληροφορίες που αποτελούν προαπαιτούμενα για την στατική μελέτη και ενδεχομένως παρακωλύουν το ευρύτερο χρονοδιάγραμμα μελετών;</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Αν χρειασθούν πρόσθετα ερευνητικά, θα εκτελεσθούν με βάση τις τεκμηριωμένες προτάσεις των μελετητών που θα υποβληθούν στο αρχικό στάδιο της προμελέτης που αφορά τεκμηρίωση υπάρχουσας κατάστασης. Η ΕΤΑΔ έχει δικαίωμα να τις αναθέσει είτε στους μελετητές είτε σε ανεξάρτητους φορείς, εφόσον προεγκριθούν από την Διαχειριστική αρχή. Ηδη εκπονούνται συμπληρωματικές έρευνες στο κτίριο του θυρωρείου από την αρμόδια ΔΙΤΕΑ του ΥΠΠΟΤ.</p>	

	<p>Β. ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΗΜΧ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ</p> <p>ΕΡΩΤΗΜΑ : Δεδομένου ότι στο κεφάλαιο "ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ" και συγκεκριμένα στην παράγραφο 9.5 "Τεκμηρίωση ΗΜΧ εγκαταστάσεων", του φακέλου του έργου, ζητείται στο στάδιο της προμελέτης να ελεγχθούν τα υπάρχοντα εν λειτουργία συστήματα και να αξιολογηθεί εάν είναι εύλογη η διατήρηση ή όχι μέρους αυτών, πράγμα που απαιτεί και λειτουργικές δοκιμές των Η/Μ συστημάτων, θα θέλαμε να μας γνωρίσετε εάν θα υπάρχουν στη διάθεση του Ανάδοχου μελετητή: Αρμόδια υπηρεσία και προσωπικό συντήρησης των Η/Μ εγκαταστάσεων & Βιβλία συντήρησης του Η/Μ εξοπλισμού</p> <p>ΑΠΑΝΤΗΣΗ: Ο ανάδοχος θα ενημερωθεί επί τόπου από την Τεχνική Υπηρεσία της ΕΤΑΔ , η οποία είναι αρμόδια για τη λειτουργία και συντήρηση του Συγκροτήματος.</p>	
--	--	--

Επίσης, σας ενημερώνουμε ότι η επωνυμία της εταιρείας μετά την απορρόφηση της ΚΕΔ Α.Ε. (ΦΕΚ 2779/Β/02.12.2011), τροποποιήθηκε ως εξής: **ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε. (ΕΤΑΔ Α.Ε.)**

Παρακαλούμε εφεξής όλα τα έγγραφα, δικαιολογητικά κλπ. να απευθύνονται προς την Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε.

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ



ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΛΑΜΠΡΟΥ

ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε.
ΔΙΟΙΚΗΣΗ & ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ
ΕΔΡΑ: ΒΟΥΛΗΣ 7 - ΑΘΗΝΑ - Τ.Κ. 105 62
ΤΗΛ. 210 3339416 - ΦΑΞ: 210 3339402
ΑΦΜ: 094537454 - ΔΟΥ: ΜΕΓΑΛΩΝ ΕΠΙΧ/ΣΕΩΝ
ΑΡ. Μ.Α.Ε. 41714/06/Β/98/41

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	ΦΑΞ / EMAIL
1	ΛΕΜΠΕΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	210 8647336 / 6974484509	210 8647336 / niklempeis@tee.gr
2	ΠΛΕΙΑΣ - Δ. ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ, Ο. ΒΙΓΓΟΠΟΥΛΟΣ, Κ. ΓΚΙΟΥΛΕΚΑ, Μ. ΜΠΟΡΝ ΕΠΕ ΜΕ Δ.Τ. "ΠΛΕΙΑΣ ΕΠΕ"	210-7290409, 6945-386655	210-7230175
3	Ι. ΒΕΝΤΟΥΡΑΚΗΣ - Π. ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ "ΒΕΤΑΠΛΑΝ ΑΕΜ"	210-7250196, 6932286084	210-7239568, betaplan@betaplan.gr
4	ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ Α.Ε. Δ.Τ. Hengineering A.E.	210-3300401, 6937-033800	210-3300758, hm@hmae.gr
5	ΑΝΤΩΝΗΣ ΝΟΥΚΑΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	210-3610003, 6932741133	210-3600273, anouk@tee.gr
6	ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	210-2803020, 6970151662	210-2803001, pantzari@roikos.gr
7	ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΤΕΠΕ	210-8817970, 8219091, 6932-169298	210-8236802, pplai@tee.gr
8	ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ	210-7296163, 6973-354084	210-7296163, miath@otenet.gr
9	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΛΙΝΙΑΤΗΣ (ΟΜΙΤΕΜ)	210 6147230 / 6944390222	210 6147239 / info@omitem.gr
10	ΛΙΟΝΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	210 6411406 / 6942411414	2106432075 / info@liontos.gr
11	ΡΑΒΑΝΟΣ - ΜΕΡΜΗΓΚΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.(MRA ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ)	210 3807749 / 6945372302	210 3807758 / info@mra.gr
12	Δ. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ Κ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	210-6465060 6938128203	210-6460386 info@av architects.gr
13	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ν. ΤΟΜΠΑΖΗ ΕΠΕ	210-6800690	210-6801005 info@meletitiki.gr
14	ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΕ	210-6246300	210-6246399 doxiadis@doxiadis.com
15	LDK ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	210-8196700	210-8196706 hme@ldk.gr
16	Π - Ι ΖΑΝΝΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕ ΜΕΛΕΤΩΝ	210-6203501	210-6203577 mail@zannispl.gr
17	Ε. ΣΠΑΡΤΣΗ - Γ. ΧΟΡΟΖΟΓΛΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. ΔΤ SCHEMA 4 ARCHITECTS	231-0-550529, 231-0- 550589	231-0-550420 schema4@otenet.gr
18	ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΕΠΕ	210-2610667	210-2630327 consulting@dektis.gr
19	ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ	210-3600711	210-3629338 info@tpa.gr

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	ΦΑΞ / EMAIL
20	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΕΠΕ Π. ΓΡΑΜΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ - ΧΡ. ΠΑΝΟΥΣΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	210-6438188	210-6434650 g-p@g-p.gr
21	ΛΙΑΡΟΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ	210-2720113 6977641730	210-2820169 aristidis.k@tee.gr
22	ΣΥΝΘΕΣΗ & ΕΡΕΥΝΑ ΕΠΕ	210 8841880 / 210 8223777	2108230400 syntres@ath.forthnet.gr
23	ΟΜΑΔΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΤΑΚΗΣ ΓΑΒΡΙΑΛΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	2103642361-2	2103648227 / secretariat@takisgavrillis. gr
24	ΓΙΩΡΓΟΣ ΣΙΔΕΡΗΣ	2242-0-28601, 6944-257700	2242-0-26362, g-sid@tellas.gr
25	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΔΟΥΜΠΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΕΠΕ	210 3811222	210 3811456 /oiko@tee.gr
26	ΑΛΚΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΠΕ	210-8223083 6932989798	210-8238604 kk@al- fa.gr
27	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ	2310-516732 2310 540107	2310-555659 info@gaiasa.gr
28	ΒΑΣΙΛΗΣ ΓΚΑΝΙΑΤΣΑΣ	210-2719720	210-2719720 vgan@central.ntua.gr
29	Δ. ΜΠΑΙΡΑΚΤΑΡΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ	210-8001025-6 6948572225	210-8079988 baisteng@otenet.gr
30	ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ & ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ	210 7217233	210 7217233 lakal@tee.gr
31	ΦΟΡΟΥΛΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	2107701902 / 6944317674	2107785684 / catf@vlachopoulos.com
32	ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΜΗΤΑΚΙΔΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	210 6729425 /6972600348	2106729525/ gpapam@tee.gr
33	Α. ΧΑΣΑΠΗ - Α.Σ. ΣΑΡΓΕΝΤΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε.	210 3622645/ 3600935/3600940/ 693232277	2103390528/ asarch@otenet.gr
34	ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΓΕΝΙΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	210 7218371	210 7253960/ info@genias.gr
35	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ	210 8846088	2108232767 / info@obermeyer.gr
36	Ι. ΠΑΠΑΓΡΗΓΟΡΑΚΗΣ & ΣΥΝ ΕΠΕ	2107233444 / 210 7258111-4	2107232625 / jepa1@jepa.gr
37	ΒΑΛΛΟΥΡΑΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	6976977824	210 6146681/ xaris_val@yahoo.gr
38	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΥ	210 9835050 / 6947611124	2106146681/ pn.nikolaou@gmail.com
39	Ν. ΣΧΟΛΙΔΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.	210 8219560 / 6974644108	2108237649 / kkns@otenet.gr
40	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΘΕΜΕΛΙΩΣΕΩΝ ΕΠΕ	210-2515452	210-2520211, geotech@tee.gr
41	C&M ΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.	210-7220014	210-7220298 mail@cmengineering.gr
42	ΓΡΑΦΕΙΟ 75 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε.	210-6726193, 6973- 799099	210-6746791 ch.pantou@studio75.gr
43	FAVERO e MILAN INGEGNERIA SPA	00390415785711 / 6944257700	0039 0414355933 / tenders@favero- milan.com g-sid@tellas.gr