



ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ Α.Ε.

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΥΠΟΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ: Β. ΑΡΒΑΝΙΤΗ
ΤΗΛ.: 210 3339694
FAX: 210 3339590

ΑΘΗΝΑ, 16.07.2012
Α.Π.: 3754

ΠΡΟΣ ΠΙΝΑΚΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

ΘΕΜΑ: Παροχή διευκρινήσεων επί των Τευχών Δημοπράτησης για το διαγωνισμό με τίτλο: «Ολοκλήρωση μελέτης και σύνταξη τευχών δημοπράτησης για την αναβάθμιση του υφιστάμενου κτηριακού συγκροτήματος και περιβάλλοντος χώρου Σπηλαίων Διρού και για την ανέγερση Μουσείου»

Σε απάντηση των ερωτημάτων Ενδιαφερομένων επί των όρων της ανωτέρω Προκήρυξης, και βάσει του άρθρου 2 αυτής, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

α/α	Επωνυμία συμμετέχοντος	Ερώτημα	Απάντηση
1	ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ	<p>Εάν έχουν εκδοθεί πρωτόκολλα επικίνδυνης οικοδομής για τα υφιστάμενα κτίρια, και εάν αυτά βρίσκονται σε ισχύ.</p> <p>Εάν έχει υλοποιηθεί η μελέτη αποκατάστασης φέροντος οργανισμού κτιρίων αναψυκτηρίου - εστιατορίου - αποδυτηρίων (φάκελος 7 , παραρτήματος ΙΙ). Στην τεχνική έκθεση της μελέτης που εμπεριέχεται στο τεύχος στατικών υπολογισμών αναφέρονται επισκευές που περί το 2000 εκτελέστηκαν στο κτίριο του Αναψυκτηρίου. Υπάρχουν πληροφορίες από τη μελέτη αυτών των επισκευών; (Αναφορά: Παράρτημα ΙΙ - Φάκελος 7)</p>	<p>Με την με αριθμό 19/14-12-2001 Έκθεση Επικινδυνότητας του Πολεοδομικού Γραφείου Γυθείου, έχουν χαρακτηριστεί επικίνδυνα από στατικής άποψης και έχει απαγορευτεί η χρήση των δύο κτηρίων που ακόμη και σήμερα δεν λειτουργούν, δηλαδή του εστιατορίου - μαγειρείου και του αναψυκτηρίου στο χώρο εισόδου των σπηλαίων. Η προαναφερόμενη Έκθεση Επικινδυνότητας βρίσκεται σε ισχύ.</p> <p>Η στατική μελέτη που εκπονήθηκε (Βασ. Γούδης & Αθ. Κόλλια, 2004) και εγκρίθηκε από το Πολεοδομικό Γραφείο Γυθείου, με στόχο την άρση της επικινδυνότητας των παραπάνω κτηρίων, δεν έχει υλοποιηθεί. Δεν αποκλείεται, τμήμα της μελέτης αυτής να χρησιμοποιήθηκε για επισκευές τοπικού χαρακτήρα, για τις οποίες όμως δεν υπάρχουν στοιχεία. Στην πιο πρόσφατη στατική προμελέτη (Χρυσοβιτσιώτης, 2009), η μελέτη του 2004 δεν σχολιάζεται στο τεύχος στατικών υπολογισμών. Σε κάθε περίπτωση οι στατικοί υπολογισμοί θα πρέπει να γίνουν εξ αρχής με βάση την σημερινή κατάσταση των κτιρίων και η ανωτέρω μελέτη του 2004 δεν δεσμεύει τους μελετητές καθώς δεν μπορεί να βεβαιωθεί με</p>

		<p>ακρίβεια αν και σε τι βαθμό εφαρμόστηκαν κάποια από τα αναφερόμενα σε αυτήν στα πλαίσια των επισκευών συντήρησης που γίνονταν κατά διαστήματα στα κτίρια.</p>
	<p>Στην παράγραφο 3.1 του φακέλου του Έργου αναφέρεται ότι το κτίριο εστιατορίου "έχει μερικώς επισκευασθεί στο παρελθόν" Υπάρχουν πληροφορίες από τη μελέτη αυτών των επισκευών; (Αναφορά: Φάκελος Έργου, παρ. 3.1)</p>	<p>Ορισμένες από τις επεμβάσεις στο εστιατόριο είναι οφθαλμοφανείς (πχ πρόσθετοι εξωτερικοί μανδύες από οπλισμένο σκυρόδεμα) αλλά δεν υπάρχουν ακριβή στοιχεία για το τι ακριβώς εφαρμόστηκε.</p>
	<p>Η προμελέτη του 2009, που περιλαμβάνεται στο φάκελο του Έργου, απαρτίζεται από δύο διακριτά τμήματα:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Την αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης • Την πρόταση αναβάθμισης των κτιρίων η οποία έχει εγκριθεί με παρατηρήσεις από το ΚΑΣ . Μετά τις πρόσφατες θεσμικές ρυθμίσεις και σύμφωνα με όσα σχετικά αναφέρονται στο τελευταίο εδάφιο της παρ.5 του Φακέλου του Έργου, συμπεραίνουμε ότι επιτρέπονται πλέον μείζονες αλλαγές στα κτίρια και ως εκ τούτου η προμελέτη της πρότασης αναβάθμισης επιδέχεται σημαντική τροποποίηση και πέραν των παρατηρήσεων του ΚΑΣ. Παρακαλούμε διευκρινίστε. (Αναφορά: Παράρτημα ΙΙ) 	<p>Πράγματι με βάση τις πρόσφατες θεσμικές ρυθμίσεις επιτρέπονται ουσιαστικές αλλαγές στα κτίρια και όχι μόνον επεμβάσεις συντήρησης. Εντούτοις η Υπουργική απόφαση της 23-11-2011 που εκδόθηκε με βάση τις παρατηρήσεις του ΚΑΣ θέτει το βασικό πλαίσιο εντός του οποίου πρέπει να κινηθούν οι μελετητές. Για να προταθούν τροποποιήσεις «και πέραν των παρατηρήσεων του ΚΑΣ» όπως διατυπώνεται στο ερώτημα θα πρέπει να έχει προηγηθεί πλήρης τεκμηρίωση και αιτιολόγηση από τους μελετητές. Εξάλλου αυτός είναι και ο λόγος που η εκπόνηση της μελέτης θα γίνεται με την συνεχή εποπτεία και συνεργασία με το Υπουργείο Πολιτισμού (νυν Υπουργείο Παιδείας, Θρησκευμάτων Πολιτισμού και Αθλητισμού) όπως ρητά αναφέρεται στην παρ. 6 του Φακέλου έργου.</p>
	<p>Από τον φάκελο του Έργου προκύπτει ότι για τα υφιστάμενα κτίρια προβλέπεται επισκευή και ενίσχυση τους. Θεωρούμε ότι κατά τη μελέτη Πολιτικού Μηχανικού αυτών των εργασιών βρίσκει εφαρμογή ο πρόσφατος Κανονισμός Επεμβάσεων (ΚΑΝΕΠΕ ΦΕΚ 42/Β 20/01/2012) (Δ17α/04/5ΦΝ 429.1)</p> <p>Στον κανονισμό αυτό προβλέπονται :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Διερευνητικές εργασίες για την τεκμηρίωση των φέροντος οργανισμού των κτιρίων και των υλικών δόμησης τους. • Αποτίμηση της φέρουσας ικανότητας των κτιρίων Ανασχεδιασμός των κτιρίων. <p>Σε συνέχεια των ανωτέρω παρακαλούμε διευκρινίστε :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Αν εφαρμόζεται ο ΚΑΝΕΠΕ • Αν οι δαπάνες των ως άνω διερευνήσεων και μελετών έχουν συμπεριληφθεί στις προεκτιμώμενες αμοιβές • Αν διατίθενται οι στατικές μελέτες που εφαρμόστηκαν για την κατασκευή των κτιρίων και οι τυχόν μεταγενέστερες μελέτες επεμβάσεων (Αναφορά: Φάκελος Έργου) 	<p>Ο ΚΑΝΕΠΕ έχει πεδίο εφαρμογής σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις που θα υπογραφούν μετά την 20-1-2012 συνεπώς ο Κανονισμός θα έχει εφαρμογή και σε όσα κτίρια ή κατασκευές θα επισκευασθούν. Επισημαίνεται πάντως ότι ένας σημαντικός αριθμός διερευνητικών εργασιών έχει γίνει ήδη και στα πλαίσια της υποβληθείσας προμελέτης. Σε περίπτωση που τεκμηριωμένα προταθούν από τον ανάδοχο μελετητή πρόσθετες ερευνητικές εργασίες και εγκριθούν από την Υπηρεσία, η δαπάνη για την διενέργειά τους θα αποζημιωθεί χωριστά, κατά τον ίδιο τρόπο με τον οποίο θα αποζημιωθούν τυχόν απαιτούμενες γεωτεχνικές έρευνες (βλέπε, απάντηση 6). Η αξιολόγηση όμως των αποτελεσμάτων των ερευνών (τόσο των υπάρχουσών όσο και των τυχόν πρόσθετων) για την αποτίμηση της φέρουσας ικανότητας των κτιρίων και η εκπόνηση όλων των αναγκαίων πλήρων μελετών για την επισκευή / ενίσχυση ή ανακατασκευή των κτιρίων ή τμημάτων τους έχει συμπεριληφθεί στις προεκτιμώμενες αμοιβές και επιβαρύνουν τον Ανάδοχο. Στο ερώτημα αν διατίθενται οι στατικές κατασκευαστικές μελέτες των κτιρίων (του 1968) παραθέτουμε την αναφορά του πολιτικού μηχ. Χρισοβιτσιώτη (τεχνική περιγραφή προμελέτης – σελ. 3) σε σχέδια ξυλοτύπων των περιόδων</p>

		<p>1959, 1968, 1996) τα οποία δόθηκαν από την ΕΤΑ από τον φάκελο της στατικής, αρχιτεκτονικής και ΗΜ μελέτης της Τεχνικής Υπηρεσίας του ΕΟΤ.</p> <p>Ο ανάδοχος μελετητής θα έχει την δυνατότητα πρόσβασης στο αρχείο του ΕΟΤ και της ΕΤΑΔ για την συγκέντρωση των πρόσθετων στοιχείων που έχει λάβει υπόψη του και ο μελετητής της στατικής προμελέτης. Στην περίπτωση που τα στοιχεία του αρχείου αποδειχθούν ελλιπή για τον περαιτέρω έλεγχο του υφιστάμενου ξυλοτύπου, η δαπάνη για την απαιτούμενη στατική αποτύπωση θα καλυφθεί συμπληρωματικά, βάσει του Κανονισμού Προεκτιμώμενων Αμοιβών και της Οικονομικής Προσφοράς του Αναδόχου.</p>
		<p>Παρακαλούμε πληροφορήστε μας αν διατίθενται γεωτεχνικές έρευνες για την περιοχή.</p>
		<p>Κατά την φάση της προμελέτης και με ευθύνη του Αναδόχου, θα γίνει προγραμματισμός των απαιτούμενων γεωλογικών και εδαφοτεχνικών ερευνών, ώστε να υποβληθεί στην ΕΤΑΔ μια εμπειριστατωμένη αιτιολογική έκθεση. Εφόσον το αντικείμενο των γεωλογικών - εδαφοτεχνικών ερευνών είναι σαφές και αξιολογηθεί από την Διευθύνουσα Υπηρεσία ως αναγκαία προϋπόθεση για την συνέχιση της μελέτης, η εκπόνηση της εν λόγω έρευνας θα ανατεθεί από την ΕΤΑΔ ΑΕ. Για την έγκριση της απαιτούμενης δαπάνης, ο Ανάδοχος της παρούσας μελέτης θα βεβαιώσει την «καλή εκτέλεση» της γεωτεχνικής έρευνας. Η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της γεωτεχνικής έρευνας, που θα χρησιμοποιηθούν στους υπολογισμούς και τις προτάσεις του αναδόχου, περιλαμβάνονται στην προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης του.</p>
2	OBERMEYER HELLAS Ltd	<p>Όπως προκύπτει από τον φάκελο του έργου (Παράρτημα ΙΙ) δεν υφίσταται αυτήν την στιγμή καταγεγραμμένη η ζώνη αιγιαλού. Είναι βέβαια προφανές ότι τα κτίρια: κτίριο εισόδου, κτίριο Αναψυκτηρίου, κτίριο Εργαστηρίων - τουαλετών και κτίριο Εστιατορίου βρίσκονται εντός της μελλοντικά αποτυπωθείσας ζώνης, Ο φέρων οργανισμός ειδικά, των εν λόγω κτιρίων βρίσκεται σε κακή κατάσταση με αποτέλεσμα η ενίσχυση του να είναι εξαιρετικά δαπανηρή η δε αποτελεσματικότητα της να τίθεται υπό αμφισβήτηση (ανεπαρκή θεμέλιο, λείπει οπλισμός, σκυρόδεμα διαβρωμένο κλπ). Παρακαλούμε διευκρινίστε για ποιους λόγους δεν προτιμήθηκε η εκ νέου κατασκευή τους;</p>
		<p>Οι ενέργειες για τον καθορισμό αιγιαλού - παραλίας θα διεκπεραιωθούν με ευθύνη της αρμόδιας Διεύθυνσης της ΕΤΑΔ ΑΕ. Σχετικά με τον τρόπο της στατικής ενίσχυσης των υφισταμένων κτηρίων, δεν προβάλλεται από την υπηρεσία διεξαγωγή του διαγωνισμού κάποια προτίμηση ή δέσμευση. Όπως άλλωστε προκύπτει και από τις παρατηρήσεις του ΥΠΠΟΤ (κεφ. Β: Κτηριακές Μελέτες) δεν αποκλείεται ο ανασχεδιασμός και αντικατάσταση των αποσασθρωμένων και ετοιμόρροπων τμημάτων του φέροντος οργανισμού των κτηρίων με την προϋπόθεση ότι τηρούνται οι λοιπές δεσμεύσεις της γνωμοδότησης αυτής.</p>
		<p>Οι προεκτιμώμενες αμοιβές για τις αρχιτεκτονικές και τις Η/Μ μελέτες προκύπτουν με βάση τον Κανονισμό Προεκτιμώμενων Αμοιβών μελετών και υπηρεσιών. Σύμφωνα με το Δ8/Β/οικ 5825/ΦΕΚ407Β/9-4-2010 - Άρθρο 12: η αμοιβή για την εκπόνηση της μελέτης</p>
		<p>Όπως έχει τηρηθεί ως παραδοχή και στις προηγούμενες προκηρύξεις μελετών, η αμοιβή της ενεργειακής απόδοσης των κτηρίων υπολογίζεται σε ποσοστό 20% επί του αθροίσματος των αμοιβών πλήρους προμελέτης και οριστικής μελέτης. Η εν λόγω δαπάνη,</p>

<p>ενεργειακής απόδοσης κτιρίου προσδιορίζεται σε σχέση με την επιφάνεια του εξεταζόμενου κτιρίου και των εν ισχύ προβλεπόμενων αμοιβών για κτιριακές μελέτες. Το ύψος της αμοιβής για μελέτη ενεργειακής απόδοσης κτιρίου < 5000 m² καθορίζεται ως ποσοστό 20% επί της συνολικής αμοιβής για την αρχιτεκτονική μελέτη και τις μελέτες Η/Μ εγκαταστάσεων. Ως εκ τούτου η αμοιβή για την εκπόνηση της ΜΕΑ σύμφωνα με τον ΚΕΝΑΚ πρέπει να υπολογιστεί επί του συνόλου Α της προεκτιμώμενης αμοιβής και όχι επί των αμοιβών μέχρι του σταδίου της Οριστικής μελέτης. Παρακαλούμε για τη δέουσα αναπροσαρμογή.</p>	<p>εγκρίνεται με την λήξη της 2ης τμηματικής προθεσμίας, με την ολοκλήρωση και υποβολή προς έγκριση της οριστικής μελέτης.</p>
<p>Προκείμενο να είναι δυνατή η κατάθεση φακέλου αδειας για τις εργασίες που περιλαμβάνονται στην παρούσα προκήρυξη (αποκατάσταση και αναδιαρρυθμίσεις στα υφιστάμενα κτίρια του συγκροτήματος, εργασίες στον περιβάλλοντα χώρο του συγκροτήματος και ανέγερση νέου Μουσείου - Εισόδου στο σπήλαιο της Αλεπότρυνας) στην αρμόδιο Υπηρεσία Δόμησης (τέως Πολεοδομική Υπηρεσία) είναι απαραίτητη αρχικά η προετοιμασία και η υποβολή του φακέλου κατεδάφισης των κτιριακών εγκαταστάσεων που βρίσκονται στην είσοδο του σπηλαίου της Αλεπότρυνας (το νέο μουσείο χωροθετείται στη θέση των προς κατεδάφιση κτιρίων). Παρακαλούμε να διευκρινίσετε πως θα αμειφθεί αυτή και ποιος θα επωμιστεί τις κρατήσεις (υπέρ ΤΕΕ, ΤΣΜΕΔΕ, ΕΜΠ κλπ) της εν λόγω άδειας κατεδάφισης.</p>	<p>Όλες οι απαραίτητες ενέργειες για την υποβολή και έγκριση του φακέλου κατεδάφισης των υπόψη κτιριακών εγκαταστάσεων, θα διεκπεραιωθούν με ευθύνη της αρμόδιας Διεύθυνσης της ΕΤΑΔ ΑΕ.</p>
<p>Όπου στον φάκελο του έργου αναφέρεται η έκφραση «υπογειοποίηση της δεξαμενής πυρόσβεσης με διεύρυνση του χώρου στάθμευσης» εννοείται ότι θα υπογειοποιηθεί η υφιστάμενη δεξαμενή λόγω επιχώσεων στην περιοχή εξαιτίας της διεύρυνσης του χώρου στάθμευσης ή μήπως εννοείται ότι θα κατεδαφιστεί η υφιστάμενη και στη θέση της θα γίνουν εκσκαφές προκειμένου να κατασκευαστεί μία υπόγεια δεξαμενή; Στην παράγραφο Α) Γενικές Μελέτες Διαμόρφωσης Περιβάλλοντος Χώρου του εγγράφου της γνωμοδότησης του ΚΑΣ τον Οκτώβριο του 2011 στο σημείο 2 αναφέρεται ότι πρέπει να επενδυθεί με λιθοδομή η δεξαμενή νερού κάτω από τον χώρο στάθμευσης. Πρόκειται για την ίδια δεξαμενή που πρέπει να υπογειοποιηθεί; Παρακαλούμε για αποσαφήνιση.</p>	<p>Δεν πρόκειται για την ίδια δεξαμενή. Στον χώρο στάθμευσης υπάρχουν δύο δεξαμενές για τις οποίες ζητείται διαφορετικός τρόπος επέμβασης, δηλαδή η μια καθαιρείται και αντικαθίσταται από υπόγεια, με χρήση της οροφής της για χώρο στάθμευσης. Η δε άλλη που βρίσκεται εμπρός από το λιθόκτιστο πρανές επενδύεται με λιθοδομή για αισθητικούς λόγους.</p>
<p>Στην παράγραφο Α) Γενικές Μελέτες Διαμόρφωσης Περιβάλλοντος Χώρου του εγγράφου της γνωμοδότησης του ΚΑΣ τον Οκτώβριο του 2011 αναφέρονται :</p> <ul style="list-style-type: none"> • στο σημείο 3: ότι πρέπει να διενεργηθεί ο έλεγχος της ευστάθειας του συνόλου του βραχώδους πρανούς (μετά την απομάκρυνση υλικών κατεδαφίσεων και αποχρωματώσεων από το πρανές) • στο σημείο 7: ότι πρέπει να εκπονηθεί μελέτη σήμανσης των κτιρίων και του περιβάλλοντος χώρου. 	<p>Ο τρόπος αποζημίωσης των μελετών - ερευνών που δεν συμπεριλαμβάνονται στο πίνακα προεκτιμώμενων αμοιβών της μελέτης, αναλύεται στην απάντηση του ερωτήματος 1.6. Το ίδιο θα ισχύσει και για την απαιτούμενη από τον ανάδοχο μελέτη ευστάθειας των βραχώδων πρανών, και μόνον γι αυτή που τεκμηριωμένα επηρεάζει τις κατασκευές περιβάλλοντος χώρου (επισκευή ή ανακατασκευή και κατά τόπους συμπλήρωση αναλημματικών τοίχων) ή τα άμεσα παρακείμενα κτήρια</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • στα σημεία 4 και 5: ότι πρέπει να εκπονηθεί μελέτη κυκλοφοριακών ρυθμίσεων οχημάτων και ότι πρέπει να προβλεφθεί η κυκλοφορία ειδικού οχήματος για την εξυπηρέτηση ΑΜΕΑ. <p>Επειδή της καλούμενες τάξεις πτυχίων δεν περιλαμβάνονται οι κατηγορίες μελετών: κατηγορία 21 (γεωτεχνικές μελέτες), κατηγορία 10 (συγκοινωνιακές και κυκλοφοριακές μελέτες) αλλά και δεν περιλαμβάνεται αμοιβή μελέτης σήμανσης παρακαλούμε να διευκρινίσετε ποια κατηγορία μελέτης θα εκπονήσει τις ως άνω μελέτες και προσδιορίστε σε ποιας κατηγορίας την αμοιβή έχει περιληφθεί η αμοιβή των εν λόγω εργασιών.</p> <p>Στην προεκτίμηση της αμοιβής της Στατικής μελέτης για το κτίριο του Αναψυκτηρίου δεν εφαρμόζεται ο συντελεστής Σβν που εφαρμόζεται στην αρχιτεκτονική μελέτη για το ίδιο κτίριο. Αντί του σωστού συντελεστή Σβν=1,70 που αντιστοιχεί σε μελέτη κτιρίου Τουριστικής εγκατάστασης Α' τάξης έχει εφαρμοστεί συντελεστής Σβν = 1 (με χρήση ΑΝΑΨΥΚΤΗΡΙΟ που δεν περιλαμβάνεται στον πίνακα Ιβ). Έτσι αντί της σωστά προεκτιμώμενης αμοιβής Α = 7.379,47 € στο τεύχος «προεκτίμηση αμοιβής μελέτης εγκ/σεων κτιριακών έργων περιλαμβάνεται αμοιβή Α = 4.887,04€». Παρακαλούμε για τη δέουσα αναπροσαρμογή.</p>	<p>(νέο κτήριο μουσείου). Εφόσον δεν ζητείται επαναχάραξη του υφιστάμενου δρόμου από τον χώρο στάθμευσης προς τις εγκαταστάσεις, δεν δικαιολογείται ξεχωριστή μελέτη κατ 10 (συγκοινωνιακή - κυκλοφοριακή μελέτη). Το οικονομικό αντικείμενο της μελέτης σήμανσης και κυκλοφοριακής ρύθμισης οχήματος για ΑΜΕΑ, έχει συμπεριληφθεί στην ειδική αρχ/νική μελέτη (κατ 7).</p> <p>Πρόκειται για λογιστικό λάθος, η απαιτούμενη διόρθωση του οποίου δεν μεταβάλει τις καλούμενες τάξεις πτυχίου στην κατηγορία 08, και η σχετική προσαρμογή θα ληφθεί υπόψη στα πλαίσια της σύμβασης με τον ανάδοχο.</p>
<p>3</p> <p>ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ</p> <p>1. ΑΝΤΩΝΗΣ ΝΟΥΚΑΚΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.</p> <p>2. ΚΑΛΛΙΕΡΓΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ Α.Ε.</p> <p>3. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΠΑΝΤΑΖΗΣ & Συν/τες ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ & ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ Α.Ε.</p>	<p>Εν όψει εκδηλώσεως ενδιαφέροντος για την ανάληψη της εκπόνησης του έργου του θέματος, θα θέλαμε να θέσουμε στην προσοχή σας το γεγονός πως, παρότι η προεκτιμώμενη αμοιβή του δεν ξεπερνά το ένα εκατομμύριο ευρώ (1.000.000 €), στο Άρθρο 21.6 της σχετικής Προκήρυξης ζητούνται από τις Ανώνυμες Εταιρίες που θα λάβουν μέρος στο διαγωνισμό δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών τους.</p> <p>Σημειώνουμε ότι, στο Άρθρο 8 §1 του Ν. 3414/2005 (ΦΕΚ 279/Α'/10.11.2005), ο οποίος αποτελεί τροποποίηση του Ν. 3310/2005 (ΦΕΚ 30/Α/14.2.2005) «Μέτρα για τη διασφάλιση της διαφάνειας και την αποτροπή καταστρατηγήσεων κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων» αναφέρεται:</p> <p>«1. Η παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 αντικαθίσταται ως ακολούθως:</p> <p>Οι μετοχές των ανωνύμων εταιριών που συμμετέχουν, αυτοτελώς ή σε κοινοπραξία ή ένωση προσώπων ή σε οποιασδήποτε μορφής οντότητα, σε διαγωνιστική διαδικασία ή διαδικασία ανάθεσης κατασκευής έργων ή προμήθειας αγαθών ή παροχής υπηρεσιών και μελετών του Δημοσίου ή των νομικών προσώπων του ευρύτερου δημόσιου τομέα, όπως αυτός οριοθετείται με τις διατάξεις του νόμου αυτού, με οικονομικό αντικείμενο ή αντάλλαγμα ανώτερο του ενός εκατομμυρίου (1.000.000,00) ευρώ, είναι υποχρεωτικά ονομαστικές, προκειμένου να καταστεί εφικτός ο έλεγχος της συνδρομής των λόγων αποκλεισμού από τις διαγωνιστικές διαδικασίες</p>	<p>Ο όρος της παρ. 21.6 της Προκήρυξης εμπεριέχεται στο Πρότυπο Τεύχος του ΥΠΕΚΑ, στο οποίο όμως ρητώς διευκρινίζεται (υποσημείωση αριθμ. 66, σελ. 51), ότι τίθεται μόνο αν η προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης υπερβαίνει το ποσό του ενός εκατομμυρίου ευρώ, χωρίς ΦΠΑ. Συνεπώς, η παράγραφος 21.6 ετέθη εκ παραδρομής στην Προκήρυξη του παρόντα διαγωνισμού και δεν πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν από τους υποψηφίους.</p>

		<p>ή τις διαδικασίες ανάθεσης, σύμφωνα με τις Οδηγίες περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων υπηρεσιών, συμβάσεων δημοσίων προμηθειών και συμβάσεων δημοσίων έργων, όπως εκάστοτε ισχύουν. Εφόσον μέτοχος είναι άλλη ανώνυμη εταιρεία με ποσοστό συμμετοχής στο μετοχικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%), οι μετοχές της εταιρείας αυτής είναι υποχρεωτικά ονομαστικές στο σύνολο τους μέχρι φυσικού προσώπου. Σε περίπτωση συμμετοχής εταιρειών άλλης νομικής μορφής, πλην των ανωνύμων, στις οποίες συμμετέχουν ή κατέχουν εταιρικά μερίδια ανώνυμες εταιρείες, με ποσοστό συμμετοχής στο εταιρικό κεφάλαιο τουλάχιστον ένα τοις εκατό (1%), οι μετοχές τους είναι υποχρεωτικά ονομαστικές μέχρι και του τελευταίου φυσικού προσώπου.»</p> <p>Παρακαλούμε να μας κάνετε γνωστό αν θα υποβληθούν δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης μετοχών από τις Ανώνυμες Εταιρίες που πρόκειται να συμμετάσχουν στον εν λόγω διαγωνισμό της ΕΤΑΔ ΑΕ.</p>	
4	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΕΠΕ ΓΡΑΜΜΑΤΟΠΟΥΛΟΣ - ΠΑΝΟΥΣΑΚΗΣ	<p>Το αντικείμενο της υπό ανάθεση μελέτης (σύμφωνα με το κεφ. 6 του Φακέλου του Έργου) αφορά την μερική τροποποίηση των υπάρχουσών προμελετών (κτιριολογικό πρόγραμμα, φέροντα οργανισμό και υλικά κατασκευής των κτιρίων) ώστε να προσαρμοσθούν στις παρατηρήσεις που έγιναν από το ΥΠΠΟΤ, και στη συνέχεια την ολοκλήρωση των επομένων σταδίων της μελέτης (Οριστική, Εφαρμογής και Τεύχη Δημοπράτησης). Αυτό προβλέπεται στον ΦΤΕ και από το την Α' Φάση του χρονοδιαγράμματος για την εκπόνηση των μελετών του έργου. Στο κεφ. 7 του ΦΤΕ προβλέπεται αντίστοιχα η εκτίμηση της αμοιβής για το στάδιο της αναπροσαρμογής της προμελέτης (το 30% της αμοιβής του σταδίου) για κάθε κατηγορία μελέτης. Δεν φαίνεται όμως να ισχύει αυτό ειδικά για τις Στατικές μελέτες, όπως φαίνεται στους αναλυτικούς πίνακες, καθώς και στον συγκεντρωτικό πίνακα υπολογισμού των προεκτιμώμενων αμοιβών (δηλ. προβλέπεται η πλήρης αμοιβή του σταδίου της προμελέτης Στατικών).</p> <p>Στο χρονοδιάγραμμα της εκπόνησης των μελετών φαίνεται (ίσως εκ παραδρομής) ότι στην Α' Φάση (τροποποίηση υπάρχουσών προμελετών) έχει συμπεριληφθεί και η μελέτη του κτηρίου του Μουσείου Αλεπότρυπας για το οποίο όμως προβλέπεται εξ αρχής νέα μελέτη όπως φαίνεται και στον συγκεντρωτικό πίνακα υπολογισμού προεκτιμώμενων αμοιβών.</p>	<p>Το αντικείμενο των στατικών επιβαρύνεται με την αξιολόγηση και αποτίμηση της φέρουσας ικανότητας των κτιρίων, βάσει ΚΑΝΕΓΙΕ (βλέπε απάντηση 5). Για τον λόγο αυτό στην στατική μελέτη δεν προβλέπεται μείωση της αμοιβής που αντιστοιχεί στο στάδιο της προμελέτης, καθώς θα γίνουν εξ αρχής οι απαιτούμενοι στατικοί υπολογισμοί.</p> <p>Από τον επανέλεγχο του τεύχους της αναλυτικής προκήρυξης (σελ. 17), του φακέλου του έργου (σελ. 23) και του πίνακα χρονοδιαγράμματος δεν προκύπτει η ορθότητα της παραπάνω παρατήρησης. Η προμελέτη του νέου κτηρίου θα πρέπει να εκπονηθεί μέσα στα χρονικά πλαίσια της 1^{ης} φάσης παράλληλα με την τροποποίηση των λοιπών μελετών.</p>

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ


ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΔΟΥΝΗΣ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ					
A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ	ΟΝ/ΜΟ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	ΤΗΛΕΦΩΝΑ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ	ΦΑΞ	EMAIL
1	Ι. ΒΕΝΤΡΟΥΡΑΚΗΣ - Π. ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ (ΒΕ.ΤΑ.ΠΛΑΝ ΑΕΜ)	ΤΑΒΑΝΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	210-7250196	210-7239568	betaplant@betaplant.gr
2	ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ, ΑΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΜΑΚΡΟΠΟΔΗΣ	210-7223657,	210-7223685	themarch@otenet.gr
3	ΜΟΛΦΕΣΗΣ Γ. ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Ε.Ε.	ΜΟΛΦΕΣΗΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ	210-7488454-5	210-7488456	dmolfes@otenet.gr
4	ΓΡΑΦΕΙΟ 75 ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ Α.Ε.	ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΠΑΝΤΟΥ - ΚΙΚΚΟΥ	210-6726193	210-6746791	ch.pantou@studio75.gr
5	Χ. ΜΑΡΑΒΕΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΜΑΡΑΒΕΑΣ	210-8842905, 8223402	210-8822685	info@maraveas.gr
6	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΥΛΙΔΗΣ	210-9227708	210-9218660	info@grafpa.gr
7	Γ. ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΜΗΤΑΚΙΔΗ & ΣΥΝ. Ε.Ε.	ΜΗΤΑΚΙΔΗ ΟΛΥΜΠΙΑ	210-6729425-26	210-6729525	gpapam@tee.gr
8	ΓΑΙΑ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΜΑΜΟΥΝΗΣ	231-0-516732, 540107	231-0-555659	info@gaiasa.gr
9	ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΜΠΟΜΠΟΤΗΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΕΠΕ	ΞΗΡΟΥΧΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΑ	210-6753005	210-6716028	info@bobotis.gr
10	ΟΤΜ Α.Ε.	ΣΤΑΥΡΟΣ ΘΕΟΔΩΡΑΚΗΣ	210 8216432	210 8235288	otmate@otenet.gr
11	ΡΑΒΑΝΟΣ Ε. - ΜΕΡΜΗΓΚΑ Σ. & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. Δ.Τ. ΜΡΑ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΡΑΒΑΝΟΣ	210-3207749	210-3807758	info@mra.gr
12	ΣΥΝΘΕΣΗ ΚΑΙ ΒΡΕΥΝΑ ΕΠΕ	ΑΛΜΠΑΝΗΣ ΓΙΩΡΓΟΣ	210-8841880	210-8230400	svntres@ath.forthnet.gr
13	ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Ν. ΤΟΜΠΑΖΗ ΕΠΕ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΤΟΜΠΑΖΗΣ	210-6800690	210-6801005	info@meletitiki.gr
14	ΟΒΕΡΜΕΥΕΡ ΕΛΛΑΣ ΕΠΕ	ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΥΡΟΥ	210-8846088	210-8232767	info@obermeyer.gr
15	ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ ΔΟΥΜΠΑΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	ΑΓΙΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΔΗΣ - ΔΟΥΜΠΑΣ	210-3811222	210-3811456	oiko@tee.gr
16	ΜΑΝΟΛΗΣ ΚΑΝΤΙΔΑΚΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε.	ΜΑΝΟΛΗΣ ΚΑΝΤΙΔΑΚΗΣ	231-0-855865	231-0-846776	manolis@tee.gr
17	ΑΝΤΩΝΗΣ ΝΟΥΚΑΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	ΑΝΤΩΝΗΣ ΝΟΥΚΑΚΗΣ	210-3610003	210-3600273	anouk@tee.gr
18	Δ. ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε.	ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΒΑΣΙΛΟΠΟΥΛΟΣ	210-6465060	210-6460386	info@dv-architects.gr
19	ΠΛΕΙΑΣ Δ. ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ, Ο. ΒΙΓΓΟΠΟΥΛΟΣ, Κ. ΓΚΙΟΥΛΕΚΑ, Μ. ΜΠΟΡΝ ΕΠΕ, Δ.Τ. ΠΛΕΙΑΣ ΕΠΕ	ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	210-7290409	210-7230175	pleias@tee.gr
20	ΘΥΜΙΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ	210-3600711	210-3629338	info@tpa.gr
21	ΟΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ - Α.	ΚΑΛΛΙΡΡΟΗ ΣΑΪΤΗ	210-6522366	210-6515703	arom0@otenet.gr
22	ΡΟΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΑΛΕΡΓΗΣ	210-2803000	210-2803001	info@roikos.gr
23	Δ. ΠΑΝΤΑΖΗΣ, Ν. ΡΑΠΤΗΣ, Σ.	ΜΑΤΙΝΑ ΠΑΝΤΑΖΗ	210-7240433	210-7227658	dpant@tee.gr
24	ΧΑΡΡΥ Κ. ΜΠΟΥΓΑΔΕΛΛΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ	ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΣΠΥΡΕΤΟΥ	210-9407980	210-9407981	architects@aeter.gr
25	ΤΕΑΜ 4 & ΣΙΑ ΕΕ	ΑΝΤΑΜ ΜΠΕΡΛΕΡ	210-9242742	210-9242747	main@team4.com.gr
26	ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ ΕΠΕ	ΑΡΒΑΝΙΤΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	210-6438188	210-6434650	g-p@g-p.gr
27	ΑΝΑΠΛΑΣΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ	ΞΑΝΘΙΠΠΟΣ ΚΑΔΙΤΖΗΣ	210-8218119	210-8822601	anaplas@tee.gr
28	Π.Ι ΖΑΝΝΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	ΠΑΥΛΟΣ ΖΑΝΝΗΣ	210 6203501	210 6203577	mail@zannispl.gr
29	ΕΦΗ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ & ΣΥΝ. Ε.Ε.	ΕΥΘΥΜΙΑ ΚΑΡΑΘΑΝΑΣΗ	210 8670066	210 8676996	ekat@tee.gr
30	ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ	ΒΛΑΣΗΣ ΒΑΣΙΛΙΓΛΟΥ	210 6246300	210 6246399	doxiadis@doxiadis.com
31	ΚΙΩΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Α.Ε.	ΑΡΣΕΝΙΚΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	210-6564150	210-6564150	kion@kion.com.gr
32	ΟΛΟΓΡΑΜΜΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.	ΣΩΤΗΡΗΣ ΘΕΟΔΟΣΟΠΟΥΛΟΣ	210-6534399	210-6536299	stheod@tee.gr
33	ΕΜΠΛΕΚΤΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΜΠΑΡΔΑΚΗΣ	2610226039	2610226039	info@eblecton.gr
34	ΔΙΑΤΗΛΑΣΙΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ	ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	211-2002500	211-2002599	p.ioannidis@diathlasis.gr
35	ΔΙΚΤΥΑ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΡΟΥΜΑΝΑΣ	210-8060987	210-8060988	aroum@tee.gr
36	ΣΠΑΝΟΣ ΟΕ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ	ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΑΝΟΣ	210-6447103	210-6412197	cspan@tee.gr
37	Κ. ΣΚΟΥΡΜΠΕΛΟΣ - Α. ΒΙΚΕΛΑΣ	ΚΩΣΤΗΣ ΣΚΡΟΥΜΠΕΛΟΣ	210-7254410	210-7254415	info@cskr.gr
38	ΑΔΚ ΑΡΩΝΗΣ - ΔΡΕΤΤΑΣ -	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΒΒΟΠΟΥΛΟΣ	210-3894931	210-3815043	g.savopoulos@adk.net
39	ΚΑΣΣΙΑΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑΚΑΚΟΥ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΖΟΥΒΕΛΟΣ	210-8080049, 8101547	210-8101546, 8080309	zouvelos@otenet.gr